

姓名：黎寧馨（7） 班別：5J 日期：15-2-2021 成績：A-

細閱下列時事資料，並利用「白、黃、黑、紅和綠帽子」思考法來分析內容。

資料來源：頭條日報

發佈日期：25-01-2021

劉鳴煒不希望海洋公園變商場 或禁無打疫苗市民入園

政府與海洋公園早前公布重生方案，包括改變收費模式，改為山下免費開放，山上遊樂設施逐一收費，公園大部分範圍會外判。海洋公園主席劉鳴煒認為，山下園區與黃竹坑站的商場項目沒有抵觸，更有協同效應，又強調山下園區的商店會切合海洋公園本身的主題。

劉鳴煒又認為，公園引入商業伙伴時亦會要求對方投資，故不會存在第三者無付出只有回報的情況，他又重申，絕不想山下園區改革後變成商場，指出屆時商店會符合公園內的主題如自然保育等，劉又表示難以想像園區內會出現化妝品等無關的商店。

劉指，不想海洋公園成為納稅人的負擔，現時預料山上園區將會有一半的舊機動設施退役，估計可大幅減少維修及其他成本。

海洋公園的水上樂園最快可於今年8至9月開始投入服務，並會全天候運作。劉鳴煒稱，明白夏天是水上樂園的最佳開幕及運作時間，但認為水上樂園亦可於冬天開幕。另外，公園絕對會考慮確保遊人安全，園方研究開幕後禁止沒有接種疫苗的市民入場。

 <p>白色</p> <p>事實</p>	<p>我知道日前在 <u>香港海洋公園</u> (哪裡) 發生了 <u>香港海洋公園結合商場和禁止無打疫苗的市民入園</u> (事件)，這事件之所以發生，是因為 <u>門票收益下降和疫情的原因</u>。</p>
 <p>黃色</p> <p>好處</p>	<p>我認為這件事件帶來的好處 <u>是可以不讓香港海洋公園成為納稅人的負擔</u>，因為 <u>這樣可大幅減少維修及其他成本</u>。</p>
 <p>黑色</p> <p>壞處</p>	<p>我認為這件事件帶來的壞處 <u>是海洋公園有機會變成商場</u>，因為 <u>如果人們都只想到園內商店，那「購物」便會取代海洋公園的「保育海洋」主題，那海洋公園便失去了存在的意義</u>。</p>
 <p>紅色</p> <p>感覺</p>	<p>我對於這件事件的發生，感到 <u>失望</u>，因為 <u>如果以商場代替了海洋公園，海洋公園便失去了意義</u>。</p>
 <p>綠色</p> <p>創意</p>	<p>如果我是 <u>海洋公園主席/香港政府官員/香港市民</u> (請擇其一)，我建議 <u>不讓商場概念引入海洋公園</u>，因為 <u>那是我們美好的集體</u>。</p>

教師評語

- | | |
|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 能夠說出新聞重點 | <input type="checkbox"/> 能夠作出具批判性意見 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 能夠具體分析事件的成因 | <input type="checkbox"/> 意見具啟發性 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 能夠具體指出事件的影響 | <input type="checkbox"/> 其他：_____ |

學生自評

- | | |
|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 能夠說出新聞重點 | <input checked="" type="checkbox"/> 能夠作出具批判性意見 |
| <input type="checkbox"/> 能夠具體分析事件的成因 | <input type="checkbox"/> 意見具啟發性 |
| <input type="checkbox"/> 能夠具體指出事件的影響 | <input type="checkbox"/> 其他：_____ |

家長評語

- 做得很好 做得不錯 仍需努力